



MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 29 marca 2018 r.

DGK-VI.4770.31.2017.JT.19

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 31 § 2 w zw. z art. 31 § 1 pkt 2 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm., dalej jako: „K.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Promocji i Rozwoju Pogórza i Gór Izerskich „Zakwisie” o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia koncesji na rzecz Geograph Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kobaltu i cyny „Przecznica”, położonym na terenie gminy Mirsk w powiecie lwóweckim, województwie dolnośląskim

postanawiam

odmówić dopuszczenia Stowarzyszenia Promocji i Rozwoju Pogórza i Gór Izerskich „Zakwisie” do udziału na prawach strony - w postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia koncesji na rzecz Geograph Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kobaltu i cyny „Przecznica”, położonym na terenie gminy Mirsk w powiecie lwóweckim, województwie dolnośląskim.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2017 r. Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Pogórza i Gór Izerskich „Zakwisie” (dalej jako: „Stowarzyszenie”) zwróciło się do Ministra Środowiska o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia koncesji na rzecz Geograph Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kobaltu i cyny „Przecznica”, położonym na terenie gminy Mirsk w powiecie lwóweckim, województwie dolnośląskim.

Przedłożony wniosek uzasadniony został działaniem zgodnym z celami statutowymi Stowarzyszenia oraz działaniem w interesie społecznym mieszkańców Gór i Pogórza Izerskiego, a także w celu ochrony walorów zdrowotnych, uzdrowiskowych i turystycznych ziemi i regionu Pogórza Izerskiego.

W związku brakiem jednoznacznego wskazania celów statutowych Stowarzyszenia oraz interesu społecznego jaki przemawia za jego włączeniem do przedmiotowego postępowania, pismem z dnia 11 stycznia 2018 r. (znak: DGK-VI.4770.31.2017.JT.11) Stowarzyszenie zostało wezwane do uzupełnienia złożonego wniosku oraz przedłożenia stosownych dokumentów statutowych.

W odpowiedzi z dnia 22 stycznia 2018 r., przesłano statut Stowarzyszenia ze wskazaniem celu statusowego zawartego w § 4 pkt 2 Statutu w brzmieniu: „Stowarzyszenie dąży do ocalenia przed unicestwieniem środowiska naturalnego, rozwija świadomość znaczenia regionu i stron rodzinnych”. Ponadto wskazano, że interesem społecznym dodatkowo uzasadniającym uczestnictwo Stowarzyszenia „Zakwisie” w postępowaniu koncesyjnym jest ochrona stanowisk archeologicznych ścieżki turystyczno – dydaktycznej Geopark „Śladami dawnego górnictwa kruszców” – zlokalizowanej w obszarze, którego dotyczy postępowanie koncesyjne oraz, że ścieżka turystyczno –

dydaktyczna Geopark powstała nakładem środków UE, pod patronatem naukowym Politechniki Wrocławskiej – i promuje walory historyczne, ekologiczne makroregionu izerskiego.

Po analizie powyższego, Minister Środowiska zważył, co następuje.

W myśl art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a., organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Z treści powołanego przepisu wynika, że wniosek organizacji społecznej o dopuszczenie do udziału w postępowaniu dotyczącym innej osoby jest uzasadniony pod warunkiem kumulatywnego zaistnienia obu przesłanek wymienionych w tym przepisie, tj. żądanie uzasadnione jest statutowym celem działalności organizacji oraz względami interesu społecznego.

Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury i doktryny, ustalenie, czy zakres działalności statutowej danej organizacji uzasadnia jej udział w postępowaniu, powinno sprowadzać się do porównania zakresu tej działalności z przedmiotem danej sprawy. W ramach oceny, czy żądanie organizacji społecznej jest uzasadnione organ musi rozważyć, czy pomiędzy celami statutowymi organizacji, a przedmiotem sprawy administracyjnej zachodzi bezpośredni związek w rozumieniu art. 31 § 1 K.p.a. Między celami statutowymi organizacji społecznej, a materialnoprawnym przedmiotem sprawy musi zachodzić prawny związek w tym znaczeniu, że cele statutowe tej organizacji mogą mieć wpływ na sposób załatwienia sprawy, w szczególności na treść rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli zatem cel statutowy organizacji jest obojętny pod względem prawnym dla sposobu załatwienia sprawy, to zachodzi brak powyższego związku, a tym samym brak przesłanki dopuszczenia organizacji do udziału na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a. w postępowaniu administracyjnym dotyczącym sprawy innej osoby (por. np. wyrok NSA z dnia 22 grudnia 2010 r., sygn. akt II OSK 1965/09, LEX nr 746857, wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 lipca 2014 r. sygn. akt II SA/Kr 609/14, LEX nr 1515142).

W § 4 Statutu Stowarzyszenia wskazuje się następujące cele statutowe: Stowarzyszenie skupia osoby i instytucje zainteresowane stanem i rozwojem miejscowości, pielęgnowaniem i propagowaniem ochrony dziedzictwa kulturowego - w tym architektury, sztuki, obyczaju (pkt 1); Stowarzyszenie dąży do ocalenia przed unicestwieniem środowiska naturalnego, rozwija świadomość znaczenia regionu i stron rodzinnych (pkt 2); Stowarzyszenie pobudza aktywność obywatelską w środowisku lokalnym, propaguje idee patriotyczne i pielęgnuje tradycje historyczne (pkt 3); Stowarzyszenie inicjuje i popiera działania mające na celu podnoszenie cywilizacyjnego i gospodarczego poziomu życia mieszkańców (pkt 4); Stowarzyszenie propaguje i popiera rozwój różnych form przedsiębiorczości stanowiącej źródło dochodów ludności (pkt 5); Stowarzyszenie inicjuje i popiera działalność mającą na celu rozwój infrastruktury, sportowej i rekreacyjnej wsi (pkt 6), a także wspiera działania na rzecz podniesienia poziomu kształcenia i rozwoju kulturalnego młodzieży (pkt 7).

Przedmiotem sprawy postępowania administracyjnego, do której Stowarzyszenie zażądało dopuszczenia do udziału na prawach strony jest udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kobaltu i cyny „Przecznica”. Z porównania materialnoprawnego przedmiotu niniejszej sprawy administracyjnej oraz celu statutowego, wskazanego przez Stowarzyszenie, którym jest dążenie do ocalenia przed unicestwieniem środowiska naturalnego wynika, że brak jest bezpośredniego powiązania przedmiotu postępowania i celów regulaminowych Stowarzyszenia. Innymi słowy pomiędzy celami Stowarzyszenia, a materialnoprawnym przedmiotem sprawy nie zachodzi związek prawny. Wprawdzie w toku postępowania w sprawie udzielenia/zmiany koncesji organ koncesyjny ustala, czy zamierzona działalność nie sprzeciwia się interesowi publicznemu związanemu m. in. z ochroną środowiska, to jest to jednak jeden z wielu elementów podlegających ocenie w toku postępowania o udzielenie koncesji.

Jednocześnie należy dodać, że jak wynika z wniosku wszczynającego postępowanie w sprawie udzielenia koncesji, planowana działalność nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani też przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm., dalej jako: „u.i.o.s.”), oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Ponadto, w trakcie prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia koncesji, organ koncesyjny ustalił, że projektowane w pierwszym etapie otwory wiertnicze, zlokalizowane zostały w granicach obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Natura 2000 „Góry Izerskie” (PLB020009) oraz Natura 2000 „Łąki Gór i Pogórza Izerskiego” (PLH020102). W myśl art. 59 ust. 2 u.i.o.s., realizacja przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony. Natomiast art. 96 ust. 1 u.i.o.s. zobowiązuje organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed realizacją przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

W tej sytuacji stwierdzić należy, że wymienione w statucie cele Stowarzyszenia, nie mają istotnego znaczenia w przedmiocie udzielenia koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kobaltu i cyny „Przecznica”, a przedmiot tego postępowania nie wkracza w zakres działalności Stowarzyszenia z uwagi na podejmowane w nim czynności, czy jego wynik.

W ocenie organu koncesyjnego na gruncie niniejszej sprawy nie wystąpiła również druga przesłanka określona w art. 31 § 1 K.p.a., która wymaga by za podejmowaniem inicjatywy procesowej organizacji społecznej przemawiał interes społeczny.

W orzecznictwie przyjmuje się, że pojęcie „interesu społecznego” wymaga każdorazowo indywidualnej oceny. Kryterium „interesu społecznego” stanowi kryterium niedookreślone, którego treść zmienia się w czasie w zależności od wartości uznawanych w społeczeństwie. Bezspornym pozostaje, iż udział organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym nie może służyć wyłącznie partykularnym interesom samej organizacji społecznej, jak również nie może prowadzić do naruszenia sfery prywatności stron postępowania poprzez nadmierne poszerzenie kręgu jego uczestników (por. wyrok NSA z dnia 29 czerwca 2012 r. sygn. akt II OSK 614/11, LEX nr 1252126). O tym, że dopuszczenie do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 K.p.a. jest zgodne z interesem społecznym, świadczyć może autentyczne i bezinteresowne zaangażowanie w ochronę interesów społecznych, w uzasadnionych racjonalnie sytuacjach, kiedy rzeczywiście można mieć poważne obawy co do zagrożenia określonych wartości (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 kwietnia 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 90/13, LEX nr 1310737).

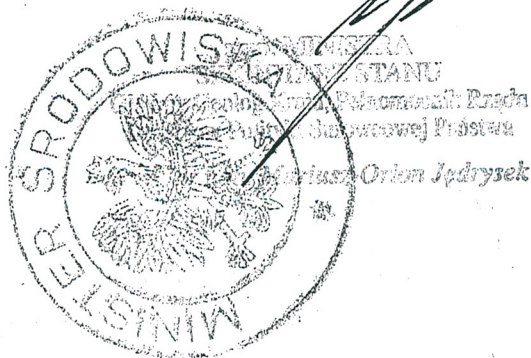
Stowarzyszenie uzasadniając zaistnienie tej przesłanki wskazało, że w interesie społecznym jest ochrona stanowisk archeologicznych ścieżki turystyczno – dydaktycznej Geopark „Śladami dawnego górnictwa kruszców” – zlokalizowanej w obszarze, którego dotyczy postępowanie koncesyjne. W ocenie organu koncesyjnego Stowarzyszenie wykazując interes społeczny nie wskazało konkretnych okoliczności faktycznych uzasadniających uczestnictwo w postępowaniu, jak również nie wykazało związku pomiędzy interesem społecznym rozumianym jako ochrona stanowisk archeologicznych, a postępowaniem administracyjnym do którego chce przystąpić, w tym

zagrożeniami jakie miałyby wynikać dla tego interesu z prowadzenia tego postępowania. Co więcej, Stowarzyszenie nie wykazało, że jego udział w postępowaniu przyczyni się do lepszego wypełnienia celu postępowania.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że zarówno cele statutowe, jak i interes społeczny nie przemawiają za dopuszczeniem Stowarzyszenia do udziału w niniejszym postępowaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 31 § 2 w zw. z art. 144 i art. 127 § 3 K.p.a. organizacji społecznej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy skierowany do Ministra Środowiska w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia.



Otrzymują:

- 1) Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Pogórza i Gór Izerskich „Zakwisię”
Rębiszów 54 A, 59-624 Rębiszów;
2. Pan Tomasz Młodawski
Pełnomocnik Geograph Polska Sp. z o.o.
Sołtysiński Kawecki & Szlęzak – Kancelaria Radców Prawny i Adwokatów Sp. k.
ul. Jasna 26, 00-054 Warszawa;
3. Zygmunt Jan Kosmala
Przeznica 42, 59-630 Mirsk;
4. Helena Kosmala
Przeznica 42, 59-630 Mirsk;
5. Kuchciak Teresa
Przeznica 45, 59-630 Mirsk;
6. a/a.